

ПАРАДИГМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Одна из наименее разработанных теоретических проблем в науках об образовании касается спектра вопросов, связанных с его парадигмами. Они могут возникать не обязательно в отдельной, конкретной сфере научного знания и подчас приобретают стыковой, междисциплинарный характер, касаясь совокупности явлений и процессов в целых сферах деятельности. В этом смысле есть все основания говорить о парадигмах образования, к формированию которых могут иметь отношение его концепции в смежных и граничащих друг с другом научных дисциплинах (педагогика, философия образования, социология образования, психология и т.д.).

В рамках педагогического подхода к парадигмам образования среди них называются такие, как педагогика сотрудничества, авторитарная, манипулятивная педагогика, педагогика поддержки, парадигма личностно ориентированного образования, проектно-эстетическая парадигма образования и др. В названных и иных педагогических парадигмах рассматриваются модели и пути развития образования, не выходящие за его пределы.

Основными принципами построения парадигм в образовании с точки зрения социологии могут быть названы, по меньшей мере, три: а) выход образования на личность, ее обучение, развитие и воспитание; б) соответствие видения путей развития образования, его тенденций и перспектив основным направлениям развития общества; в) взаимосвязь образования, рассматриваемого в качестве социального института, с другими социальными институтами: государством, производством, культурой, наукой, семьей.

Можно говорить о следующих парадигмах образования, построенных на основе его взаимосвязей, взаимозависимостей и взаимодействия с этими институтами: государственно-образовательной, производственно-образовательной, научно-образовательной, культурно-образовательной, семейно-образовательной.

Первая базируется на выявлении различного типа зависимостей между государством и образованием. Она означает обнаружение, по меньшей мере, трех типов связей между ними: жесткого, ослабленного, свободного. Характер этих связей зависит, прежде всего, от типа государства, в рамках которого рассматривается образование. Чем жестче, «тоталитарно-авторитарнее» тип государства, тем сильнее образование «привязано» к нему и больше от него зависит. Эта зависимость выступает в двух основных разновидностях – экономической (материально-финансовой) и духовной (со-

держательно-идеологической). Чем развитее и демократичнее государство, тем меньше ощущается степень зависимости образования от него.

Оптимальным для развития образования (а, следовательно, и личности, и общества, в целом) является свободный тип связи, означающий, с одной стороны, незначительность обеих форм его прямых зависимостей от государства (и экономической, и духовной), с другой стороны, наличие необходимых условий для полноценного, широкого и всеобъемлющего развития образования. При этом отсутствие прямой зависимости образования от государства трактуется не как недостаток поддержки и определенного контроля с его стороны, а, наоборот, как наличие и того, и другого, но в такой форме, которая не сковывает развитие образования, а создает реальные условия совершенствования данного социального института, всей его системы.

Что касается ослабленного типа связи между образованием и государством, то он, по существу, означает отсутствие одних зависимостей при наличии других. Типичный пример – современная Россия, где государство почти «бросило на произвол судьбы» образование в экономическом плане, но сохраняет над ним духовно-содержательный контроль.

Следовательно, особенность государственно-образовательной парадигмы заключается в том, что она позволяет рассматривать возможности и перспективы образования в тесной связи с типом, характером и уровнем развития государства. В свою очередь, такой подход допускает осуществление одного из вариантов общего прогнозирования развития образования.

Обратимся ко второй парадигме среди названных выше пяти – производственно-образовательной. Вновь применим использованный подход, касающийся трех типов связи, только теперь уже не государства, а производства и образования. При этом сделаем акцент на зависимости профессионального образования от производства.

Конечно, ее не следует трактовать прямолинейно, как направленность профессионального образования на непосредственную подготовку людей к конкретной производственной деятельности. Особенно недопустима такая трактовка в современных условиях, поскольку она обрекает работников, получивших профессиональное образование, на очень узкую сферу применения их знаний, умений, навыков, приемов деятельности.

Требования производства к профессиональному образованию на рубеже XX–XXI вв. состоят в том, что полученные знания и умения должны легко модифицироваться в смежных сферах применения, что, кстати сказать, будет способствовать успешной адаптации работника, получившего профессиональное образование, к мировым изменениям в той или иной области деятельности.

Производственно-образовательная парадигма рассматривает различные формы превращения требований производства в те или иные системы профессионального образования кадров для него. Существуют соответствующие образовательные «показатели» этих требований, которые по-

лучили название образовательных стандартов, выступающих средствами развития профессионального образования. Производственно-образовательная парадигма в значительной степени касается перспектив и процессов изменения этих стандартов.

Третья парадигма, о которой далее пойдет речь, – научно-образовательная. Здесь также можно использовать для ее характеристики основные типы связей (жесткий, ослабленный, свободный) между наукой и образованием. Зависимость образования от науки, и наоборот, определяется тем, насколько полно и глубоко используются достижения науки в развитии образования, как они отражаются в его содержании. Эта зависимость определяет уровень образования: чем лучше используются новейшие достижения науки, тем выше уровень образования. В этом смысле жесткий тип связи образования и науки предпочтительнее, чем ослабленный и свободный.

Но здесь много зависит от способов трансформации научного знания в другой специальный вид знания – образовательное. Это крайне важная и сложная задача, успешное решение которой зависит и от достижений науки, и от потенциала образования. Проблема состоит в том, как превратить новые научные завоевания в достояние учащихся и студентов. Средства решения этой проблемы сегодня поистине неисчерпаемы. Это и современные учебники (учебные пособия), и практика повседневного преподавания, и использование компьютерных технологий, и непосредственное, живое общение людей науки с педагогами, учащимися и студентами и многое другое.

Как бы то ни было, ясно, что научно-образовательная парадигма оказывается важным инструментом моделирования процессов, происходящих в образовании, реального их отслеживания и воздействия на развитие этого социального института в нужном и для общества, и для конкретных людей направлении.

Еще одна, четвертая по счету, парадигма, требующая своего рассмотрения, – культурно-образовательная. Связь между культурой и образованием во все эпохи была наитеснейшей, причем настолько, что образование по праву характеризуется как часть культуры, одна из ее сторон. Несмотря на то, что образование выступает как элемент культуры – системы более широкой, их взаимосвязь оказывается несколько иной по своей сути, нежели в описанных выше парадигмах. Если в них образование оказывалось фактором вторичным по своему генезису, зависимым от государства, производства, науки, то в случае с культурой ситуация имеет обратный характер. Уровень культуры в обществе зависит от состояния и уровня развития образования.

Ни с одним другим социальным институтом образование не связано такими прочными узами, как с культурой. Эта связь имеет функционально-генетический характер. И образование, и культура, как социальные институты, транслируют опыт поколений, сохраняют и воспроизводят ценности, осуществляют социальный контроль за тем, как создается и распределяется продукция духовной жизни общества, организуют взаимодействие уч-

реждений и групп людей в ходе производства, воспроизводства, сохранения и распределения духовных ценностей и т.д.

Причем, осуществлялись эти функции образованием и культурой на протяжении всего процесса развития общества практически синхронно. Современная общественная ситуация подтверждает справедливость этого умозаключения. Нет оснований сомневаться в значительном потенциале связи между образованием и культурой. Так что культурно-образовательная парадигма имеет благоприятные шансы быть примененной и на перспективу.

Наконец, пятая парадигма – семейно-образовательная. Семья выступает первичным «образовательным» институтом, именно с нее начинается обучение и воспитание, которое затем продолжается в образовательных учреждениях. В этом смысле уровень развития образования зависит от той базы, с которой приходят дети из семьи в образовательные учреждения. Связь между образованием и семьей зависит также от состояния последней, ее прочности как социального института.

Раскрывая суть семейно-образовательной парадигмы, можно говорить также, как и при рассмотрении иных парадигм, о нескольких типах связей между семьей и образованием. Однако специфика их проявления в данном случае состоит в том, что они реализуются не столько в историческом процессе, сколько существуют актуально, в каждый конкретный период общественного развития и в его рамках определенным образом соотносятся между собой.

Так, в современных условиях применительно к России можно говорить о сосуществовании разных типов этих связей – и жесткого, где в семье проблемы образования ее членов являются приоритетными, и ослабленного, где эти проблемы не приоритетны, но занимают свое определенное место, и свободного, где они решаются на основе свободного и осознанного выбора ее членами пути получения образования. Вместе с тем, есть немало семей, в жизнедеятельности которых связь с образованием ее членов практически отсутствует, и вопросы такого рода просто перед ними не стоят.

Р.М. Фатыхова

Уфа

ДВЕ ПАРАДИГМЫ ОБРАЗОВАНИЯ – ДВЕ СТРАТЕГИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Современное образование характеризуется поиском решения противоречия между сложившимся «образовательным» стереотипом обществен-